

ŠOLSKI CENTER VELENJE  
GIMNAZIJA VELENJE

MLADI RAZISKOVALCI ZA RAZVOJ ŠALEŠKE DOLINE

RAZISKOVALNA NALOGA

**KJE SE VIDIM ČEZ 10 LET**

Tematsko področje: PSIHOLOGIJA IN PEDAGOGIKA

Avtorja:

Simon BREZOVNIK, 3. letnik

Aljaž AVBERŠEK, 3. letnik

Mentor:

Mag. Ivan JOVAN

Ivan Blazinšek

Velenje, 2010

Raziskovalna naloga je bila opravljena na Gimnaziji Velenje - ŠCV.

Mentor:  
mag. Ivan Jovan  
Ivan Blazinšek

Datum predstavitve: april, 2010

## **KLJUČNA DOKUMENTACIJSKA INFORMACIJA**

D RN

KG 10let/ čebulni model/ NLP

AV AVBERŠEK, Aljaž in BREZOVNIK, Simon

LI 2010

IN **KJE SE VIDIM ČEZ 10 LET**

TD RAZISKOVALNA NALOGA

OP VI, 27 str., 3 sl., 9 graf., 1 pril., 5 vir.

IJ sl

JI sl/en

AI Posebnost ljudi je v tem, da živimo za prihodnost. Ali se odločimo za izbrano področje, ker nas veseli, ali zato ker je tam velik zaslužek? Vse bolj nas zanima, kaj nas bo spremljalo v prihodnosti. Zanima nas kaj se bo dogajalo z našim poklicem, družino, kariero, zato je bil cilj najine raziskovalne naloge ugotoviti, kaj ljudje pričakujejo, kakšne cilje imajo v prihodnosti in ali menijo, da jim bo uspelo cilje doseči. Proučevala sva tudi, kaj je ljudem pomembnejše: kariera ali družina.

## KEY WORDS DOCUMENTATION

ND RN

CX 10let/ onion model/ NLP

AV AVBERŠEK, Aljaž and BREZOVNIK, Simon

PY 2010

TI KJE SE VIDIM ČEZ 10 LET

DT RESEARCH WORK

NO VI, 27p., 3 imag., 9 gra., 1 enclosures, 5 ref.

LA sl

AL sl/en

AB Specificity of people is that we are living for the future. When we are deciding on the working area, we choose between the job that make us happy and the job, where we can earn a lot of money. We are more and more interested in our future. We are interested in our profession , family, career. So our goal was to find what people expect in future and if they believe to reach their goals. We research also what is more important for people: their family or their career.

## **KAZALO VSEBINE**

<b>KLJUČNA DOKUMENTACIJSKA INFORMACIJA</b>	<b>III</b>
<b>KEY WORDS DOCUMENTATION</b>	<b>IV</b>
<b>KAZALO VSEBINE</b>	<b>V</b>
<b>KAZALO SLIK</b>	<b>VI</b>
<b>KAZALO GRAFOV</b>	<b>VI</b>
<b>1 UVOD</b>	<b>1</b>
1.1 Namen in cilj raziskave	1
1.2 Hipoteze	2
<b>2 METODE DE LA</b>	<b>3</b>
<b>2.1 6 plasti duševnosti predstavljenih v modelu čebule (onion model) in v piramidi neurološkega modela osebnosti.</b>	<b>4</b>
2.1.1 Model čebule	4
2.1.2 Piramida neurološkega modela osebnosti	6
<b>3 ANKETIRANJE</b>	<b>9</b>
<b>3.1 Opis</b>	<b>9</b>
3.1.1 Rezultati vprašanj o okolju	10
3.1.2 Rezultati vprašanj o vedenju	11
3.1.3 Rezultati vprašanj o kompetencah	12
3.1.4 Rezultati vprašanj o prepričanju	13
3.1.5 Rezultati vprašanj o vrednotah	14
3.1.6 Rezultati vprašanj o identiteti	15
<b>4 ANALIZA REZULTATOV ANKETIRANJA</b>	<b>16</b>
4.1 Analiza- okolje	16
4.2 Analiza- vedenje	16
4.3 Analiza- kompetence	16
4.4 Analiza- prepričanje	16
4.5 Analiza- vrednote	16
4.6 Analiza- identiteta	16
<b>5 PREVERJANJE HIPOTEZ IN INTERPRETACIJA REZULTATOV</b>	<b>17</b>
5.1 Preverjanje hipotez	17
5.2 Interpretacija rezultatov	17
<b>6 SKLEP</b>	<b>18</b>
<b>ZAHVALA</b>	<b>19</b>

<b>PRILOGE</b>	<b>20</b>
<b>VIRI IN LITERATURA</b>	<b>21</b>

### **KAZALO SLIK**

Slika 1: 6 plasti duševnosti prikazanih v čebulnem modelu (onion model).....	10
Slika 2: Piramida nevrološkega modela osebnosti.....	13
Slika 3: Virtualna gimnazija Velenje.....	14

### **KAZALO GRAFOV**

Graf 1: Rezultati vprašanja, ali nameravate po končanem izobraževanju ostati v rodnem mestu.....	15
Graf 2: Rezultati vprašanja, kje bi stanovali če bi lahko izbirali.....	15
Graf 3: Rezultati vprašanja, čemu dajejo dijaki prednost.....	16
Graf 4: Rezultati vprašanja, kako bo za šolstvo čez 10 let poskrbljeno .....	17
Graf 5: Rezultati vprašanja, ali so dijaki zadovoljni z načinom poučevanja.....	17
Graf 6: Rezultati vprašanja, ali bodo čez 10 let razmere za zaslužek bolj ugodne kot danes .....	18
Graf 7: Rezultati vprašanja, ali verjamete v to, da lahko na določenem področju uspete... ..	18
Graf 8: Rezultati vprašanja, kaj je dijakom v življenju pomembnejše .....	19
Graf 9: Rezultati vprašanja, katera vrednota je dijakom pomembnejša .....	20
Graf 10: Rezultati vprašanja, ali si nameravate v prihodnosti ustvariti družino .....	20

## **1 UVOD**

### **1.1 Namen in cilj raziskave**

Posebnost ljudi je v tem, da živimo za prihodnost. Ali se odločimo za izbrano področje, ker nas veseli, ali zato ker je tam velik zaslužek? Vse bolj nas zanima, kaj nas bo spremljalo v prihodnosti. Zanima nas kaj se bo dogajalo z našim poklicem, družino, kariero, zato je bil cilj najine raziskovalne naloge ugotoviti, kaj ljudje pričakujejo, kakšne cilje imajo v prihodnosti in ali menijo, da jim bo uspelo cilje doseči. Proučevala sva tudi, kaj je ljudem pomembnejše: kariera ali družina.

## 1.2 Hipoteze

V raziskovalni nalogi želiva potrditi ali ovreči hipoteze:

1. Dijakom je kariera pomembnejša od družine.
2. Dijaki verjamejo, da bo v prihodnosti večji zaslužek kot danes.
3. Večina dijakov se ni pripravljena odrekati za uspeh.
4. Dijaki so pripravljene na mobilnost za večjimi možnostmi.

Hipoteze bodo preverjene s pomočjo vprašalnika, ki se bo izvajal na spletni strani virtualne gimnazije Velenje.



## **2 METODE DELA**

### **Zbiranje informacij**

Podatki bodo pridobljeni ob pomoči sodobnih virov, ki govorijo o 6 plasteh duševnosti.

### **Metoda spraševanja – kombinirani tip ankete**

Dijaki gimnazije bodo odgovarjali na vprašanja, objavljena na spletni strani virtualne gimnazije.

### **Analiza podatkov**

Pridobljene rezultate bova predstavila v obliki grafov in tabel.

## RAZLAGA DUŠEVNOSTI S POMOČJO MODELA ČEBULE (ONION MODEL) TER PIRAMIDE NEVROLOGIČNEGA MODELA OSEBNOSTI

### **2.1 6 plasti duševnosti predstavljenih v modelu čebule (onion model) in v piramidi nevrološkičnega modela osebnosti.**

#### *2.1.1 Model čebule*

Oblikovan je bil z namenom, izboljšati oz. dograditi sposobnosti učiteljev pri poučevanju. S pomočjo modela čebule bi se naj učitelj zavedel, da so kompetence le ena od petih stvari, ki so pomembne za uspešno poučevanje.

Model je sestavil Fred Korthagen, profesor izobraževanja na Utrechtski univerzi. Z njim je predstavil posamezno plast duševnosti, v povezavi s poučevanjem učitelja v šolah. Model je sestavljen v obliki 6 plasti čebule:

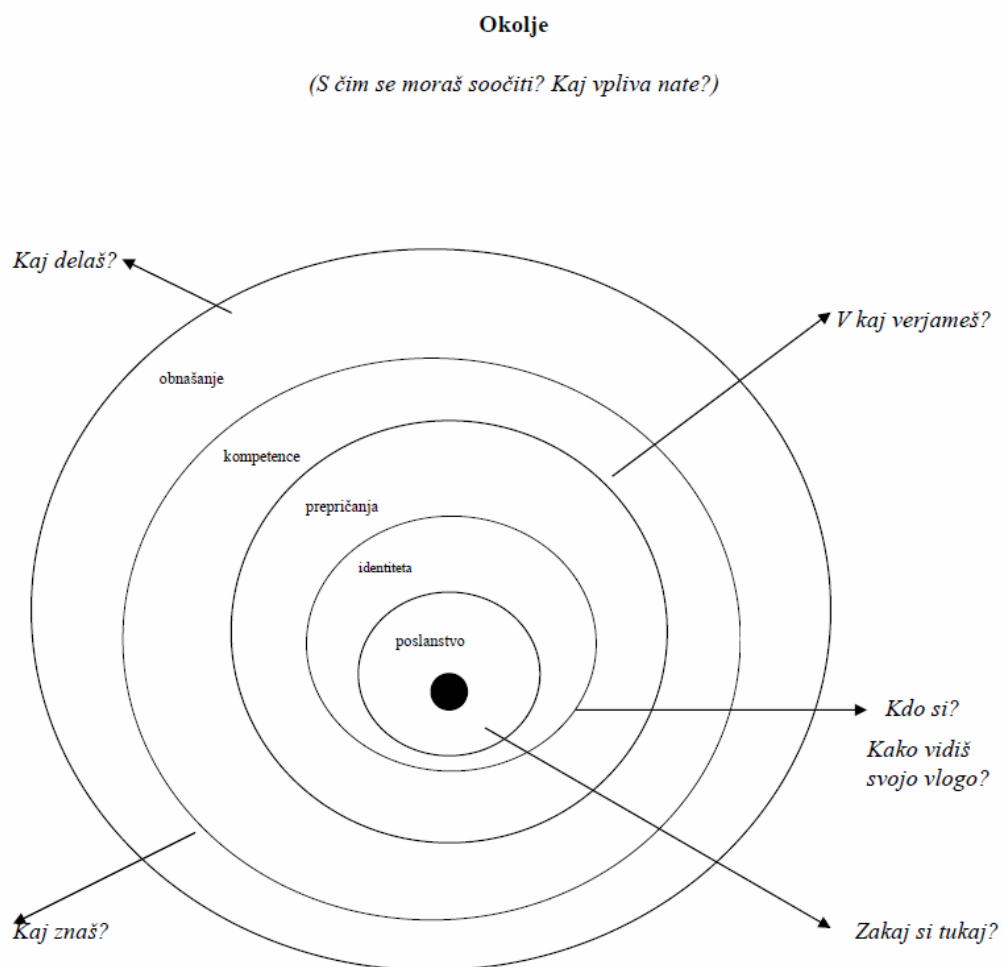
Zunanji dve plasti sestavljata: okolje, s katerim se učitelj iz dneva v dan srečuje ter vedenje (način ravnanja, delovanja). To sta tudi ravni, pravi Korthagen, za katere se zdi, da se z njimi učitelji najbolj ukvarjajo. Pogosto se namreč osredotočajo na težave v razredu in iščejo odgovore na vprašanja, kako se soočiti s temi težavami. Na ti dve ravni pa zelo vpliva tretja, na katero Korthagen umesti kompetence. Da bi jasno ločil raven veščin, spretnosti od ravni kompetenc; poudari, da kompetenco razume kot integriran skupek znanja, veščin in stališč. Korthagen meni, da so te tri plasti tesno povezane zaradi tega, ker lahko okolje vpliva na učiteljeva ravnanja in delovanja, kajti če učitelj neko ravnanje (vedenje) ponavlja dovolj dolgo, s tem razvije neko novo kompetenco, ki jo bo lahko uporabljal v najrazličnejših situacijah.

Na kompetence prav tako vpliva 4. plast duševnosti, to so človekova prepričanja, s čimer učitelj delo dopolnjuje z lastnimi idejami.

Še globlje se umešča učiteljeva profesionalna identiteta (5. plast čebule). Na tej ravni se učitelj sooča z vprašanji kot so: Kdo sem? Kakšen učitelj želim biti? Kako vidim svojo učiteljsko vlogo? Gre za bistvena vprašanja, ki se povezujejo z razvojem strokovne identitete.

Na najglobljo plast Korthagen umesti učiteljevo poslanstvo, oz. učitelja kot avtentično osebnost. Na tej ravni so ključna vprašanja kot so: Zakaj obstajam? Kaj so korenine moje osebne inspiracije? Na to raven se umeščajo naše najbolj osebne vrednote. Na tej ravni govorimo o učiteljevih osebnih navdihih, idealih in moralnem namenu poučevanja. Na globljih ravneh se pojavijo človekove jedrne kvalitete, npr.: poslanstvo pomagati udeležencem, da razvijejo samozavest, pogosto povezujemo z jedrnimi kvalitetami, kot so občutljivost, empatija in/ali stanovitnost. Ob tem Korthagen opozori, da ljudje niso vedno zavestno povezani s to najglobljo ravno. Vendar pa je prav ta raven tista, ki ima na učitelja in oblikovanje njegove profesionalne identitete in njegov profesionalni razvoj, velik vpliv.

Vse te plasti duševnosti Korthagen imenuje tudi z izrazom jedrne kvalitete (core reflection) ter jih predstavi tudi pod izrazom »model jedrne refleksije«.



Slika 1: 6 plasti duševnosti prikazanih v čebulnem modelu (onion model)

### ***2.1.2 Piramida nevrološkega modela osebnosti***

Izhaja predvsem iz programa o nevrolingvističnem programiranju (NLP), s katerim lahko piramido nevrološkega modela osebnosti osvojimo. Opisuje nam predvsem to, kako človek deluje in se odziva v posameznih situacijah. V sedemdesetih letih prejšnjega stoletja so v ZDA, pod imenom NLP, psihologi, antropologi, lingvisti in drugi strokovnjaki začeli zbirati skupek modelov in principov, ki opisujejo, kako delujejo naš um, nevrologija in jezikovni vzorci. Ko so začeli razvijati NLP, je bil namen doseganje odličnosti. Zastavili so si vprašanje, zakaj so nekateri posamezniki s podobnimi izhodišči različno uspešni. Preprosto so predvidevali, da uspešni počnejo nekaj drugače od neuspešnih. Skozi sistematično raziskovanje so ugotovili, da nas ob tem, kar delamo, spremljajo in na naše delovanje vplivajo prepričanja, čustvena naravnost, razumevanje časa, zmožnost sodelovanja z drugimi ljudmi in podobno. Ljudje, ki dosegajo tisto, kar lahko prepoznamo kot uspeh, imajo prav poseben nabor teh stanj. Le-te jim v resnici omogočajo doseganje uspeha. Raziskovalci so želeli poiskati načine, kako te modele uspešnosti prenesti na druge, z namenom učinkovitega in hitrega izboljšanja delovanja posameznikov ali skupin. Te metode sedaj imenujemo modeliranje.

Na grobo povedano, NLP modeli opisujejo, kako ljudje zaznavamo svet, kako te zaznave notranje organiziramo, predelujemo, kako si ustvarjamo lastno realnost in se nanjo odzivamo s svojim vedenjem.

Nevrolingvistično programiranje temelji na osnovah 6 plasti duševnosti, predstavljenih v piramidi nevrološkega modela osebnosti.

Prva plast sestavlja področje okolja, ki odgovarja na vprašanja, v katerih okoliščinah sem lahko uspešnejši ter s kom se družiti, da bi dosegel tisto, kar si želim. Zunanje okoliščine vplivajo na čustvena stanja posameznika in s tem tudi na njegove odgovore in reakcije. Glede na okolje poznamo več tipov ljudi: Vidni (vizualni) tipi uživajo v barvno usklajenem prostoru, z veliko naravne svetlobe, lepim pohištvom, v zanimivih podrobnostih. Slušni (avditivni) tipi potrebujejo melodično glasbo, prijetno zvoneči glas in harmonijo vseh elementov v prostoru, ki je prava glasba za njihova ušesa. Čutno-čustveni (kinestetični) se lahko navdušijo nad udobnimi stoli in prijetnim domačim vzdušjem. Občutek varnosti, ki jim ga pričara domače okolje, jim pomaga, da si upajo bolj sproščeno predlagati nove, ustvarjalne ideje na katerem koli področju. Vonjski (olfaktorijski) in okušalni (gustatorični) tipi potrebujejo prijetne vonjave v prostoru, dišečo kavico in okusne prostore. Marsikateri projekt bi lahko hitreje končali, marsikateri konflikt bi hitreje razrešili, če bi se zavedali vpliva okolja in lastnih možnosti za njegovo spremembo.

Drugo plast sestavlja vedenje, ki nam odgovarja na to, s kakšnim vedenjem naj dosegamo boljše rezultate, s kakšnimi odzivi na vedenja drugih sem najučinkovitejši. Zadeva posebna dejanja in dejavnosti, s katerimi se posameznik ukvarja in jih tudi izkazuje oziroma demonstrira. Te naloge in vaje v pretežni meri zaposlijo našo nevrologijo in pogosto pripeljejo do zelenih rezultatov (tako, da se včasih tu ustavimo). To se zgodi predvsem zaradi dobrega občutka in doseženih rezultatov. Ne glede na to, da so določeni rezultati (predvsem reprodukcija pričakovanih rezultatov) doseženi že na tej ravni, delovni proces poteka naprej.

Tretja nevrologična raven zajema sposobnosti in veščine. Kompetence: Kako se lotevam dela, ki ga nameravam opraviti? Kako se odzivam, ko se pojavijo problemi? Kaj naredim takoj in kaj odlagam na kasneje? Kako lahko izboljšam svojo učinkovitost? Kdo mi lahko pri čem pomaga? Koga lahko modeliram (posnemam)? Kdo je lahko moj vzornik?

Pri tem gre za mentalne strategije in vzorce, ki jih razvije posameznik za usmerjanje svojega vedenja. Nevrolingvistično programiranje ta proces ozaveščanja in obvladovanja poimenuje zavedna kompetenca (Gregory Bateson). Da bi dosegli polni razvoj lastnih potencialov in veščin posameznikov, potrebujemo globalni preskok od zavednega k nezavednemu. Vester uporablja tako imenovano »periferno učenje« (zagotovi pestro in pozitivno učno okolje), kar pomeni, da na primer med učenjem novih delovnih procesov, lahko razvijamo timsko delo »mimogrede«, oziroma nezavedno. Če ta način primerjamo z načinom, na kateri smo v otroštvu pridobili veliko veščin, znanj in kompetenc, lahko takoj ugotovimo, zakaj smo se tako lahkotno in hitro razvijali kot otroci. Predvsem zaradi tega, ker nismo niti vedeli, da se razvijamo – razvoj, učenje, pridobivanje novih veščin in kompetenc je potekalo periferno med početjem drugih stvari, ki so bile zelo prijetne.

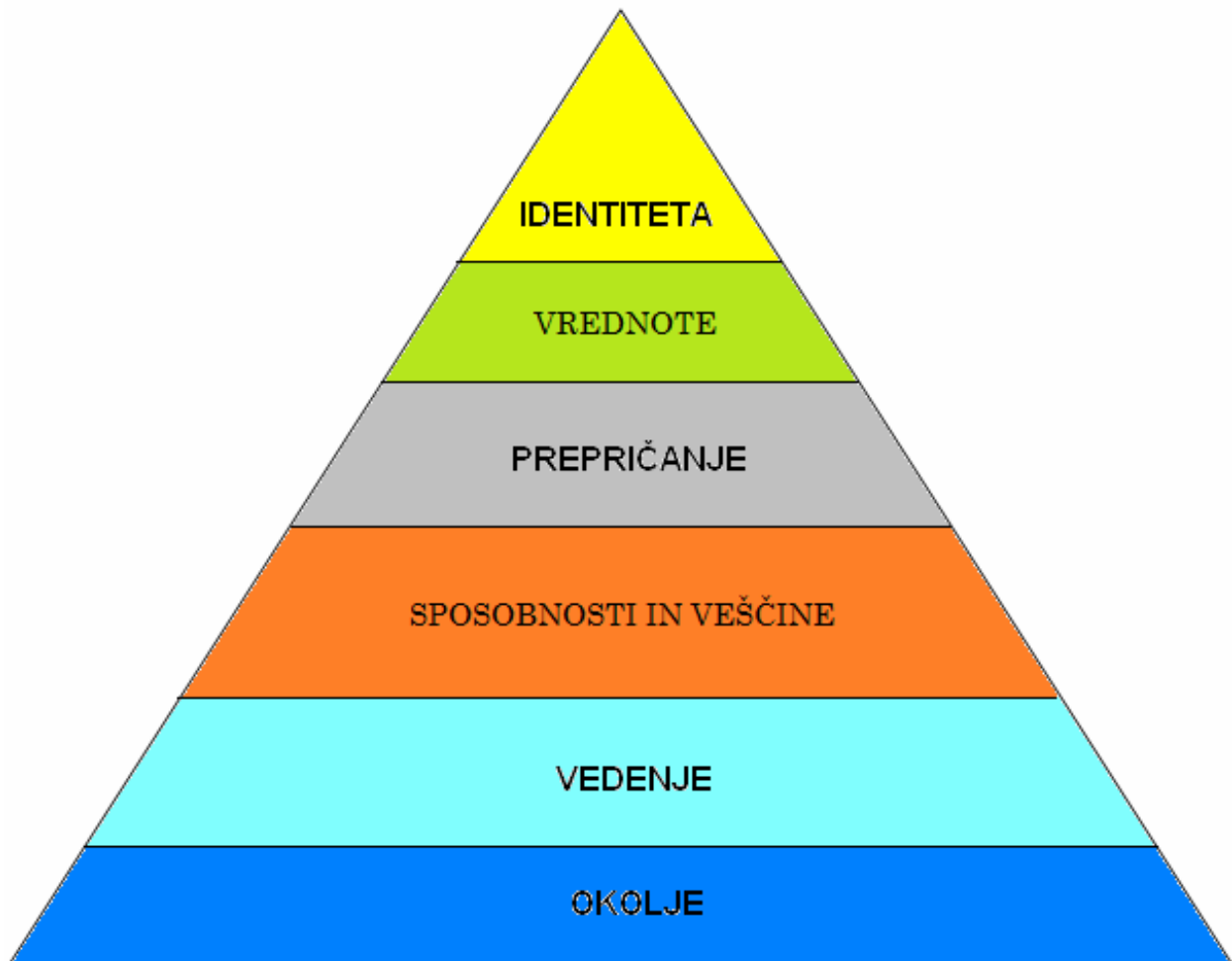
Četrta in peta stopnja izhaja iz področja prepričanja in vrednot. Prepričanja: Kaj mislim o svojih sposobnostih? Na kaj se pri sebi lahko zanesem? Katero prepričanje trenutno najbolj vpliva na moje življenje? S katerim prepričanjem bi lažje dosegel svoj cilj?

Vrednote: Katere vrednote mi pomenijo največ? Kaj mi je pomembno? Katere stvari me veselijo in motivirajo? Katere vrednote še podpirajo moje osebno napredovanje in katere je smiselno zamenjati?

Aristotel je enemu izmed svojih učencev rekel: "Pojdi domov. Tebe ne morem ničesar naučiti, ker nimaš rad tega, kar učim!" Če tisto, kar delamo ne ustreza našemu vrednostnemu sistemu, ki je določen z našo osebnostjo in kulturo, bomo zelo težko dodeljeno nalogo ali projekt znali ponotranjiti. Vloga prepričanj in vrednot pri delu je dosti večja in bolj pomembna pri \*nevrolingvističnem pristopu k razvoju kompetenc\*, kot pa pri klasičnih pristopih, ki temeljijo bolj na »trdih« veščinah. Nevrolingvistično programiranje predlaga odpravljanje omejujočih prepričanj, kot so pomanjkanje »talenta« za vodenje, starost kot vzrok slabše iznajdljivosti pri spremembah in novostih in podobnih prepričanj.

S samodeliranjem lahko ugotovimo, v kaj smo bili prepričani, ko smo nekaj zelo hitro in učinkovito opravili.

Najvišje v piramidi se nahaja področje identitete. Identiteta: Kakšna je moja vloga, smisel? Katero svojo vlogo želim opraviti še posebej dobro? (npr. biti dober – vzoren starš, učinkovita in delovna oseba, biti učitelj in vzornik). Je odkrivanje samega sebe in je bistvena za občutek samozavesti, lastne vrednosti in lastne samopodobe. To je najgloblje segajoča raven integracije poklica, s katerim se ukvarjamo. Je povezana z vizijo, namero in poslanstvom ter tvori jedro vsega pomembnega vedenja nekega posameznika. Je odkrivanje samega sebe in traja celo življenje. Pri delu se sozvočje med poklicem in identiteto posameznika kaže v nezavedni kompetenci, ko je sposobnost opravljati neko delo spet na nezavedni ravni in ga opravljamo, kot da bi bilo del nas samih, naše biti, in ne kot sestavni del službe.



Slika 2: Piramida nevrološkega modela osebnosti

### 3 ANKETIRANJE

#### 3.1 Opis

Glede na 6 plasti duševnosti predstavljenih v modelu čebule (onion model) in v piramidi nevrološkega modela osebnosti, sva tako lahko oblikovala vprašalnik, s katerim sva prišla do psihološke slike dijakov splošne in strokovne gimnazije v Velenju. Vprašanja sva razdelila na 6 sklopov - 6 plasti duševnosti. Objavila sva jih na spletni strani virtualne gimnazije Velenje.



Slika 12: Virtualna gimnazija Velenje.

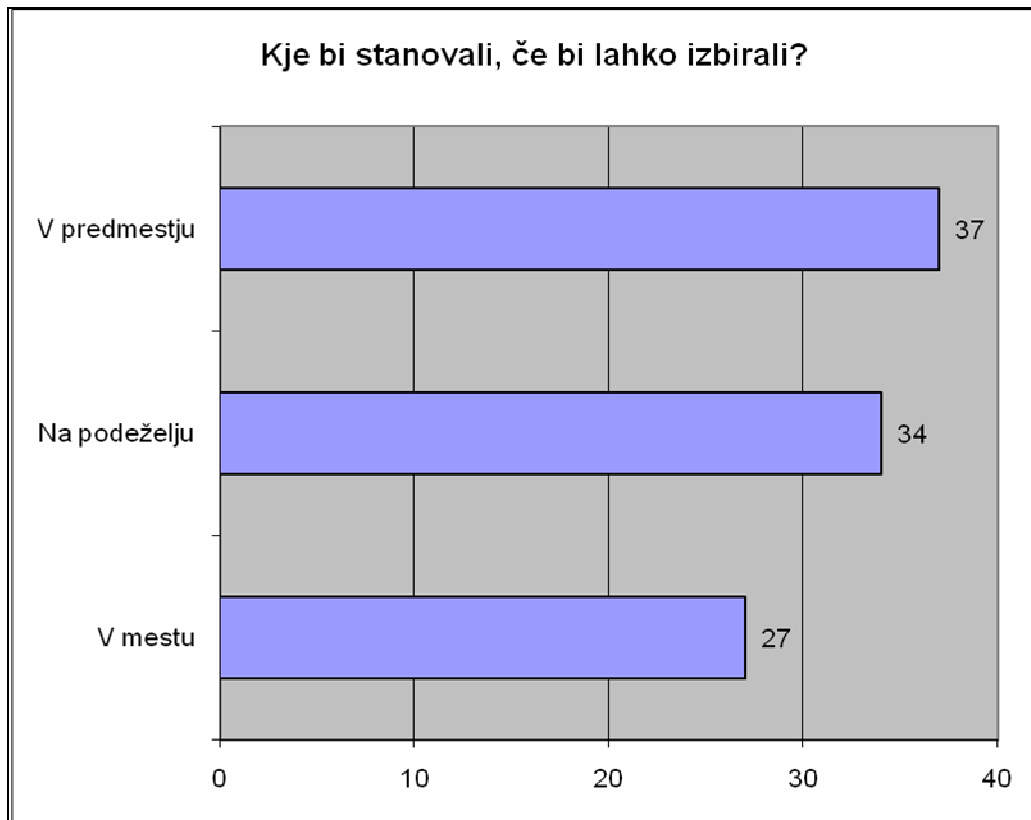
V najinem testiranju so sodelovali dijaki in dijakinje (kasneje v tekstu dijaki) splošne in strokovne gimnazije Velenje starosti med 15-18 let. Na vprašalnik je odgovarjalo 98 dijakov. Dobljene rezultate sva analizirala, obdelala s pomočjo programa Microsoft Excel in jih podala v obliki grafov.

### 3.1.1 Rezultati vprašanj o okolju

Graf 1: Rezultati vprašanja, ali nameravate po končanem izobraževanju ostati v rodnem mestu.



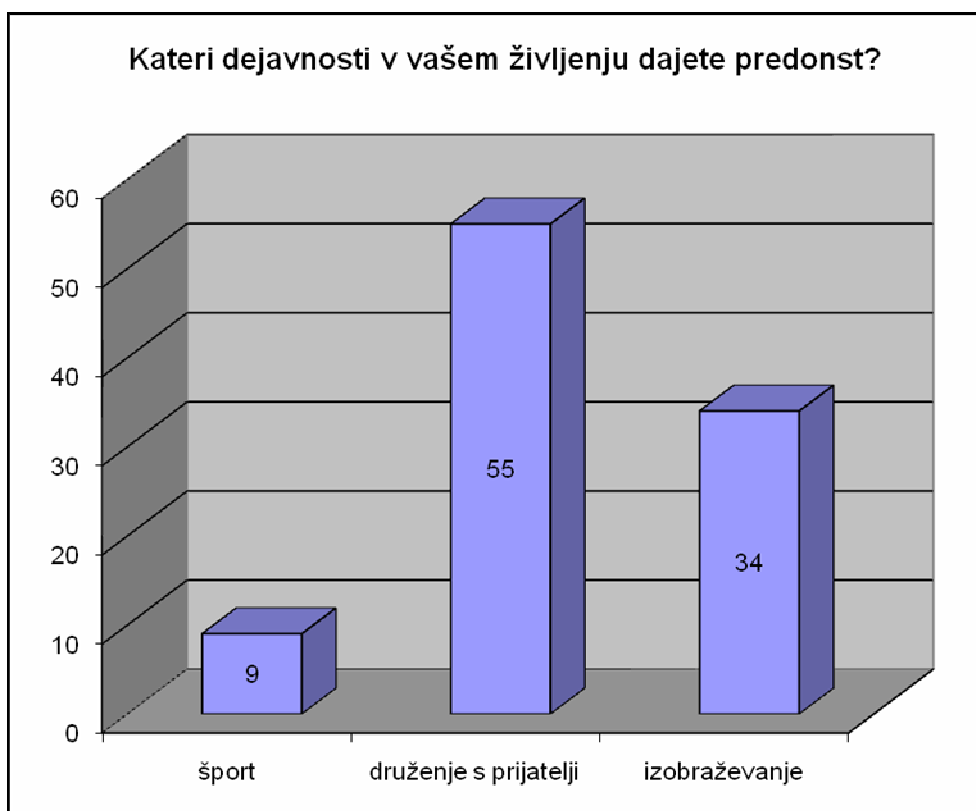
Graf 2: Rezultati vprašanja, kje bi stanovali če bi lahko izbirali.





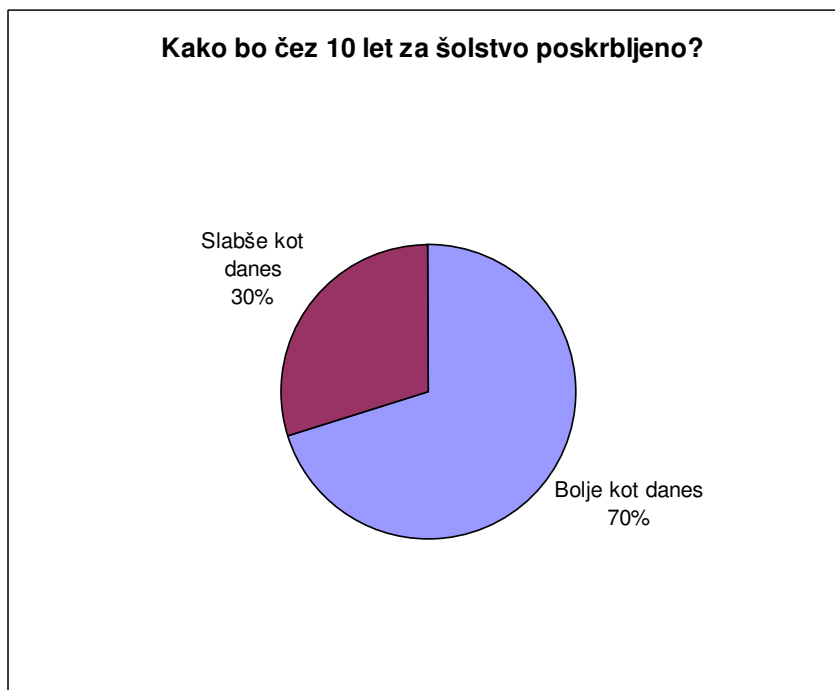
### 3.1.2 Rezultati vprašanj o vedenju

Graf 3: Rezultati vprašanja, čemu dajejo dijaki prednost.

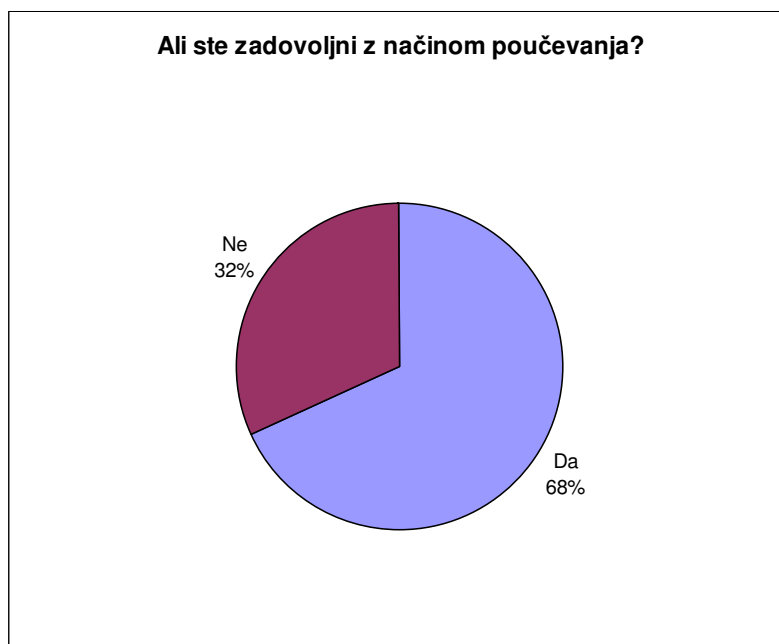


### 3.1.3 Rezultati vprašanj o kompetencah

Graf 4: Rezultati vprašanja, kako bo za šolstvo čez 10 let poskrbljeno.

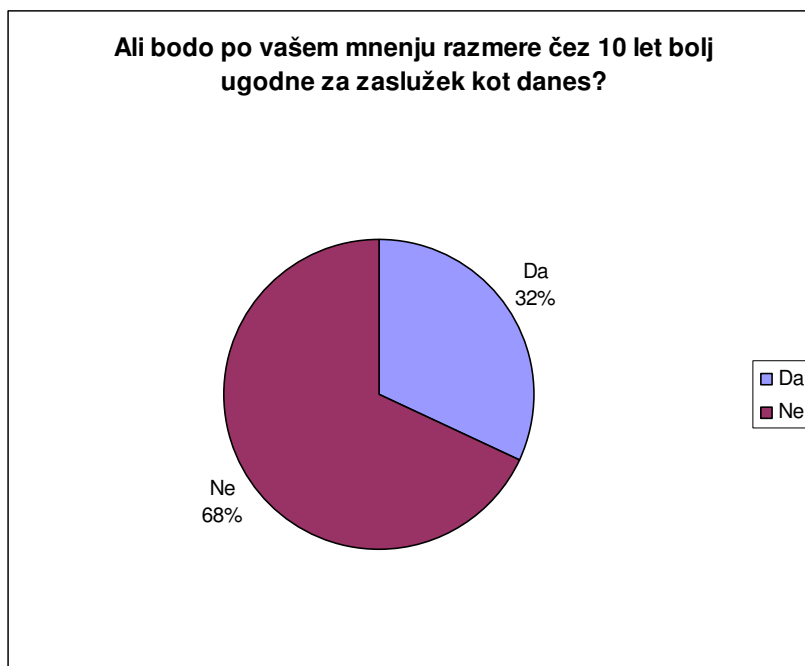


Graf 5: Rezultati vprašanja, ali so dijaki zadovoljni z načinom poučevanja.

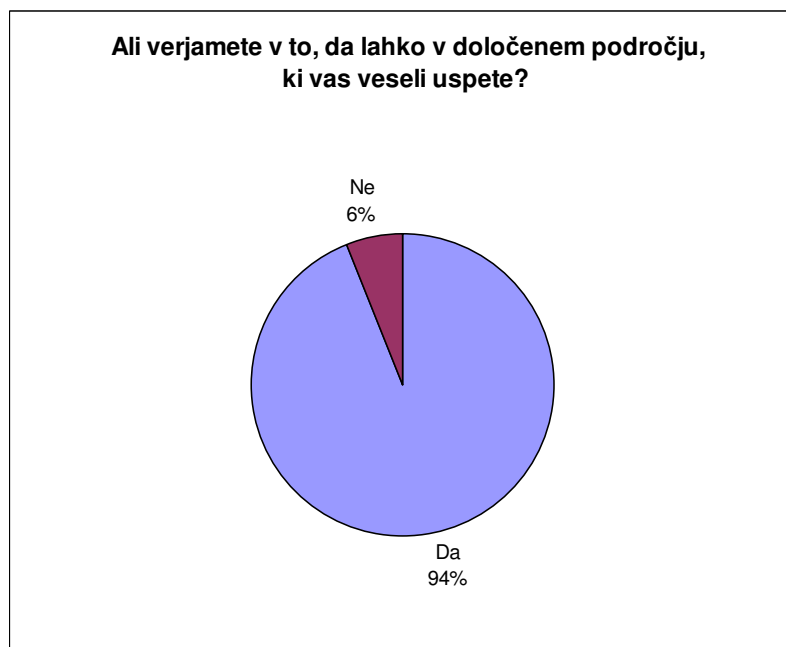


### 3.1.4 Rezultati vprašanj o prepričanju

Graf 6: Rezultati vprašanja, ali bodo čez 10 let razmere za zaslužek bolj ugodne kot danes.



Graf 7: Rezultati vprašanja, ali verjamete v to, da lahko na določenem področju uspete.



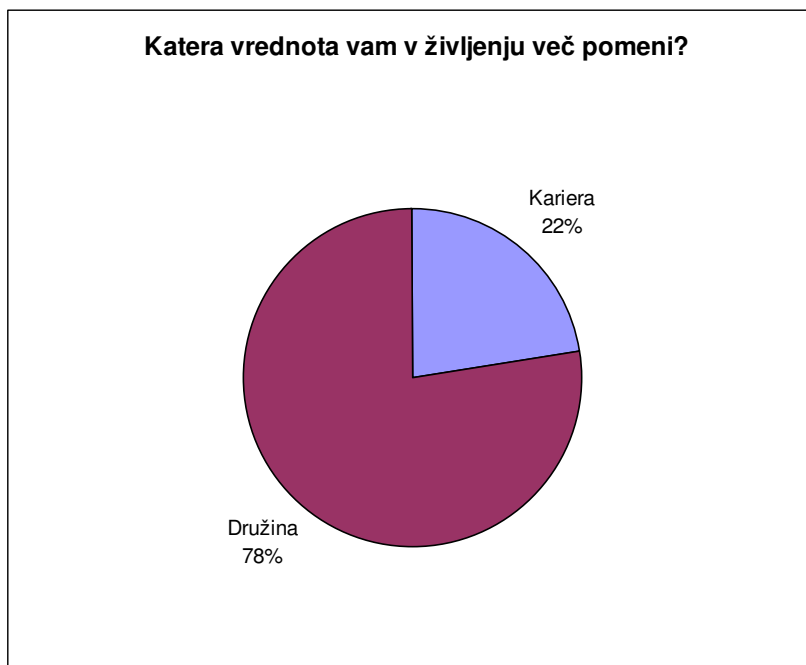
### 3.1.5 Rezultati vprašanj o vrednotah

Graf 8: Rezultati vprašanja, kaj je dijakom v življenju pomembnejše.

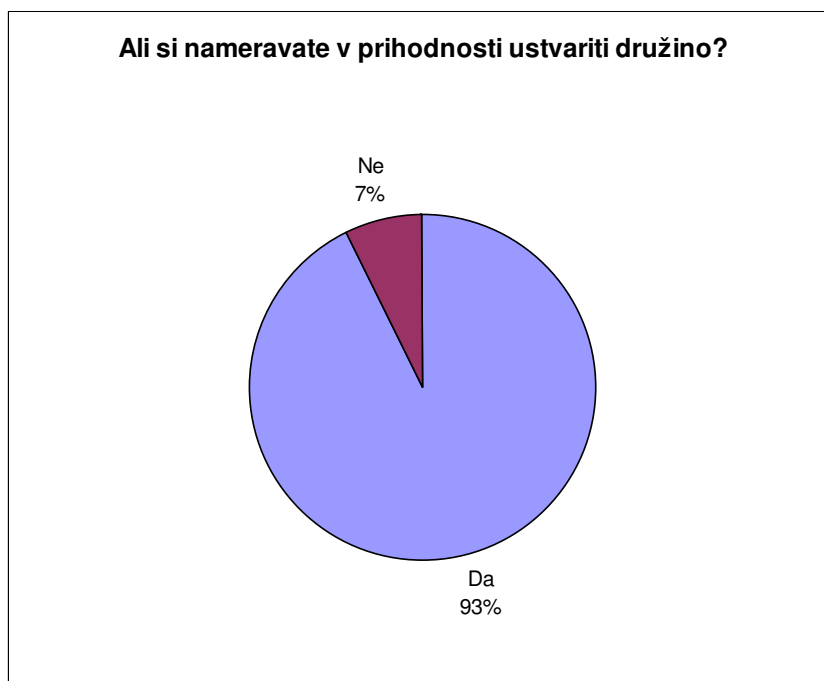


### 3.1.6 Rezultati vprašanj o identiteti

Graf 9: Rezultati vprašanja, katera vrednota je dijakom pomembnejša.



Graf 10: Rezultati vprašanja, ali si nameravate v prihodnosti ustvariti družino.



## **4 ANALIZA REZULTATOV ANKETIRANJA**

### **4.1 Analiza- okolje**

Po končanem izobraževanju želi 63% anketiranih zapustiti rodni kraj. Le 27 od 98 dijakov želi živeti v mestu. Mladi bodo v želji za zaposlitvijo zapuščali domove. Ne identificirajo se z okoljem, kjer so preživeli največ svojega življenja, zato si želijo ustvariti pogoje, kjer se bodo vključili med družbo in se finančno zadovoljili. Dijaki stremijo k višjim zaslužkom. Bežijo iz mesta na obrobja, z željo po umirjenem življenju.

### **4.2 Analiza- vedenje**

Med podanimi so dijaki s 55 glasovi izglasovali druženje s prijatelji, v prednosti pred izobraževanjem. Dijaki tako potrjujejo rek, ki pravi, da človek pride sam na svet, sam ga zapusti, pa kljub temu pravimo da je človek družbeno bitje (Anton Trstenjak, Človek in sreča, Mohorjeva Družba, Celje 1986, str. 22). Druženje človeku zagotovi inspiracijo in zagon k večji ustvarjalnosti na delovnem področju.

### **4.3 Analiza- kompetence**

Da bo za šolstvo čez 10 let bolje poskrbljeno, meni 70% dijakov, vseeno pa je 68% dijakov zadovoljnih z načinom poučevanja na Gimnaziji Velenje. Vendar pa menijo, da se bo kakovost poučevanja v prihodnosti še izboljšala.

### **4.4 Analiza- prepričanje**

Dijaki pesimistično odgovarjajo, da je njihovo prepričanje, da čez 10 let razmere za zaslužek ne bodo ugodnejše, kakor so danes. Hkrati pa trdno (s 94%) verjamejo v to, da se da v določenem področju, ki jih veseli, dejansko tudi uspeti. To je za njihovo prihodnost dobro, obetavno, kajti ta prepričanost človeka motivira, da delo ki ga veseli opravlja z večjo željo in zagonom.

### **4.5 Analiza- vrednote**

Dijakov so se v 67% pripravljene odreči stvarim, ki jih veselijo, da bi dosegli boljši učni uspeh. Dijaki razmišljajo o svoji prihodnosti, tako se trudijo, da bi se čim bolj izobrazili, četudi se morajo odrekati stvarim, ki jih veselijo.

### **4.6 Analiza- identiteta**

Le 22% dijakom je kariera bolj pomembna od družine. 93% dijakov si želi ustvariti družino v prihodnosti. Menijo, da brez družine ni kariere, ker nam daje družina oporo. Lahko se živi le za kariero, a vendar bo vsakdo začutil, da mu družina manjka.

## **5 PREVERJANJE HIPOTEZ IN INTERPRETACIJA REZULTATOV**

### **5.1 Preverjanje hipotez**

Predvidevala sva, da dijakom v današnjem času družina ne pomeni več toliko, kakor v preteklosti. Hipotetično jim je tako kariera pomembnejša. To sva pričakovala predvsem zaradi življenjskega sloga, ki dominira (denar, sveta vladar). Prav tako sva predvidevala, da mladi pričakujejo, da se v prihodnosti obetajo boljši časi za zaslužek. Večina dijakov, po najinem mnenju več časa porabi za zabavo, užitek (hedonski ton). Opažava, da dijaki navzven kažejo, da težnja k užitkom prevladuje. Predvidevala sva tudi, da so se dijaki pripravljene preseliti, da bi dobili boljšo službo.

Prva hipoteza je bila ovržena, saj je anketa pokazala da je večini dijakov družina pomembnejša od kariere.

Druga hipoteza je bila ovržena, saj dijaki menijo da bodo v prihodnosti možnosti za zaslužek slabše.

Tretja hipoteza je bila ovržena, saj so dijaki odgovarjali, da so pripravljene za uspeh, se odreči stvarem, ki jih veselijo.

Četrta hipoteza je bila potrjena, saj je večina dijakov pripravljena zapustiti rodno mesto, da bi dobili boljšo službo.

### **5.2 Interpretacija rezultatov**

V anketi so se pokazale značilnosti današnje gimnazijske populacije, ki jim kljub velikim možnostim novih vrednot, klasične vrednote, kot so družina, bivalno okolje in zaposlitev, še vedno veliko pomenijo. V odgovorih je možno zaznati veliko enotnost vprašanih. Dijaki so pripravljene zapustiti svoje rodno mesto v želji po boljšem zaslužku. Okolica mora omogočiti, možnost dobro plačanih služb in poskrbeti za delovna mesta.

## **6 SKLEP**

V raziskovalni nalogi sva prišla do ugotovitve, da družina še vedno predstavlja pomembno vrednoto in da si dijaki želijo družinskega življenja v prihodnosti. Dijaki kritično razmišljajo o izobraževanju, zaposlitvi in zaslužku. Dijaki so tudi samokritični, za uspeh so se tudi pripravljene odrekati stvarim, ki jih veselijo. Tako vidimo, da dijaki razmišljajo o svoji prihodnosti, a vendar se ne obremenjujejo pretirano. Dijaki so pripravljene zapustiti svoj domači kraj, da bi dosegli kar jih veseli. Vidimo lahko, da so dijaki pesimistični glede zaslužka čez 10 let, saj menijo, da bodo možnosti slabše.



## **ZAHVALA**

Zahvaljujema se Šolskemu centru Velenje in Gimnaziji za uporabo učilnice pri testiranju. Hvala vsem dijakom, ki so sodelovali pri anketiranju o njihovih pričakovanjih. Zahvala najinima mentorjema mag. Ivanu Jovanu in Ivanu Blazinšku za nasvete pri raziskovalnem delu in pomoči pri anketiranju. Hvala tudi vsem ostalim, ki so na kakršenkoli način pomagali pri najinem raziskovalnem delu.

## PRILOGE

### KJE SE VIDIM ČEZ 10 LET - vprašalnik za dijake

<b>*1</b>	Kateri dejavnosti v vašem življenju dajete prednost? <input type="radio"/> Šport <input type="radio"/> Druženje s prijatelji <input type="radio"/> Izobraževanje
<b>*2</b>	Če bi še enkrat izbirali srednjo šolo, bi izbrali drugo? <input type="radio"/> Da <input type="radio"/> Ne
<b>*3</b>	Katera vrednota vam v življenju več pomeni? <input type="radio"/> Kariera <input type="radio"/> Družina
<b>*4</b>	Ali ste zadovoljni z izkoriščanjem vašega prostega časa? Če bi ga imeli več čemu bi se bolj posvetili? <div style="border: 1px solid black; height: 60px; width: 100%;"></div>

Priloga 1: Vprašalnik za dijake

## VIRI IN LITERATURA

1. Anton Trstenjak, Človek in sreča, Mohorjeva Družba, Celje 1986
2. [http://izobrazevanje.acs.si/dokumenti/razvojno\\_delo/KOMPETENCNI\\_PRISTOP\\_K\\_SPOPOLNJEVANJU\\_ANDRAGOSKIH\\_DELAVCEV.pdf](http://izobrazevanje.acs.si/dokumenti/razvojno_delo/KOMPETENCNI_PRISTOP_K_SPOPOLNJEVANJU_ANDRAGOSKIH_DELAVCEV.pdf) 7. januar 2010
3. [http://www.vrtecvodmat.si/pdfji/gradivo\\_CLANEK\\_SODOBNA\\_PEDAG.pdf](http://www.vrtecvodmat.si/pdfji/gradivo_CLANEK_SODOBNA_PEDAG.pdf)  
12. februar 2010
4. <http://www.dajdam.si/nevrolingvisticno-programiranje-nlp/nevrolingvisticno-programiranje-nlp/robert-dilts-piramida-logicnih-nivojev> 20. februar. 2010
5. <http://www.lunin.net/forum/blog/otrokluci/index.php?showentry=3966>  
3. december 2010