

OCENJEVALNI LIST

ZA NALOGE S PODROČJA DRUŽBOSLOVNIH IN HUMANISTIČNIH VED

NASLOV NALOGE

AVTOR/JI
(ime in priimek)

ŠOLA, KRAJ

MENTOR
(ime in priimek)

SOMENTOR/JA
(ime in priimek)

SKUPNO ŠTEVILO TOČK

PREDLOG ZA NAGRADO

RECENZENT
(ime in priimek, podpis)

PREDSEDNIK OCENJEVALNE
KOMISIJE (ime in priimek, podpis)

KRAJ, DATUM

1. Ocena raziskovalne naloge (pisni del)

elementi ocene	vrednoteni elementi	število točk	
		možne	dosežene
1. Izvleček	<ul style="list-style-type: none"> • Ali ima naloga izvleček (50 do 250 besed)? • Ali vsebuje metodološka izhodišča, rezultate? • Ali ima zapis v tujem jeziku? 	5	
2. Razdelitev naloge	<ul style="list-style-type: none"> • Ali ima naloga celovito oblikovana in smiselno razdeljena (izhodišče, metode, razprava, rezultati, zaključki) 	5	
3. Zastavitev in oblikovanje problema Viri in literatura	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je v izhodišču predstavljen namen raziskovalnega dela (naloge, razprave, eseja idr)? • Ali so dognanja, trditve oz. misli drugih kritično obravnavane (potrjene, ovržene)? • Ali naloga vsebuje izvirne zasnove, trditve oz. osebne misli? • Ali je izbor virov, literature in informatorjev dovolj obsežen? • Ali je prisotna inovativnost virov (viri, ki niso pisni - informatorji, vidni viri, zvočni viri interdisciplinarne raziskave...)? • Ali je glavni problem oblikovan v obliki, primerni za humanistično raziskavo (raziskovalno nalogo)? • Ali je razvidno razumevanje bistva problema in problematike (reševanje problematike je lahko načrtovano na veliko načinov)? • Ali je naloga izvirna? 	15	
4. Metoda	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je izbor raziskovalne metode ustrezen in pravilen (zgodovinska, primerjalna, opisna, interdisciplinarna, eksperimentalna...)? • Ali je metoda opredeljena dovolj natančno? 	10	
5. Razprava	<ul style="list-style-type: none"> • Ali razprava kaže avtorjevo poznavanje strokovnega ozadja problema (možno reševanje) ali je inovativna v reševanju? • Ali se avtor primerno izraža (strokovna terminologija, interdisciplinarnost, humanistični jezik...)? • Ali so navedki v besedilu označeni z referenco? • Ali so viri kritično analizirani? • Ali je razvidno, da naslov naloge jedrnato zajame bistvo? 	20	
6. Rezultati Zaključki Sklep	<ul style="list-style-type: none"> • Ali so rezultati prepričljivi in uporabni znanstveno ali aplikativno? • Ali je razvidna doslednost in natančnost raziskave/razprave? • Ali so glavni rezultati ustrezno predstavljeni? Ali sklep naloge izhaja iz rezultatov naloge ter primerjave, analize in sinteze oz. s podobnimi in sorodnimi raziskavami? • Ali so viri kritično analizirani? 	15	
7. Jezik	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je branje naloge tekoče? • Ali je jezik v nalogi lep, jasen in strokoven ter vzbuja zanimanje bralca? • Ali je naloga jezikovno pravilna? 	5	
8. Dokumentacija in estetski izgled	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je dokumentacija sestavljena natančno in dovolj bogato? • Ali je naloga estetsko oblikovana? 	5	
SKUPAJ		80	

2. Ocena javne predstavitve naloge

elementi ocene	vrednoteni elementi	število točk	
		možne	dosežene
1. Izražanje, jezik, diskurz	<ul style="list-style-type: none">• Ali se avtor izraža jasno, razumljivo in strokovno?• Ali je govor podprt s tabelami, grafi, shemami in drugimi vizualnimi prosojnicami?• Ima avtor stik z občinstvom?• Je govorjenje dovolj jedrnato?• Je izražanje knjižno, živo in zanimivo?	10	
2. Predstavitev naloge, bistvo, kritičnost	<ul style="list-style-type: none">• Ali je avtor sposoben predstaviti bistvo raziskovalne naloge?• Ali je avtor sposoben razpravljati o rezultatih naloge, jih obrazložiti, zagovarjati in polemizirati o njih?• Ali je avtor kritičen do svojega dela in ugotovitev in racionalen pri predstavitvi rezultatov?	10	
SKUPAJ		20	

3. Kratek komentar k nalogi (če je potrebno):

4. Skupno število točk in končna ocena _____ točk

Avtorji ocenjevalnega lista:

Matjaž Šalej, univ. dipl. geog. in soc. kult.,
dr. Jože Hudales, prof. zgod. in soc.,
mag. Slavko Hozjan, prof. filoz.