

OCENJEVALNI LIST

ZA NALOGE S PODROČJA NARAVOSLOVNIH IN BIOTEHNIŠKIH VED

NASLOV NALOGE

AVTOR/JI

(ime in priimek)

ŠOLA, KRAJ

MENTOR

(ime in priimek)

SOMENTOR/JA

(ime in priimek)

SKUPNO ŠTEVILO TOČK

PREDLOG ZA NAGRADO

RECENZENT

(ime in priimek, podpis)

PREDSEDNIK OCENJEVALNE

KOMISIJE (ime in priimek, podpis)

KRAJ, DATUM

A. OCENA RAZISKOVALNE NALOGE

zaporedna številka	element ocenjevanja	število točk	
		možne	dosežene
1. Izvleček	<ul style="list-style-type: none"> • Ali ima naloga izvleček? • Ali je strukturiran (vsebuje opis izhodišča, metode, rezultatov in zaključkov)? • Ali ima optimalen obseg (od 50 do 250 besed)? • Ali ima tudi zapis v tujem jeziku? 	0 - 4	
2. Razdelitev naloge	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je naloga smiselno razdeljena na poglavja in podpoglavja (izhodišče oz. teoretski del; hipoteza; opis metode, materiala in vzorca; rezultati; razprava, zaključki; literatura; zahvala)? 	0 - 3	
3. Izhodišče-a	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je v izhodišču predstavljen glavni problem in namen raziskovalnega dela? • Ali so trditev, dognanja oz. misli drugih potrjene z referenco? • Ali so navedki v besedilu oštevilčeni po vrstnem redu? • Ali ima izhodišče optimalen obseg? 	0 - 9	
4. Hipoteza	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je v nalogi zapisana hipoteza? • Ali je hipoteza kvalitetna in izvirna? 	0 - 11	
5. Oblikovanje problema	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je glavni problem oblikovan v obliki, ki je primerna za raziskovanje? • Ali je razvidno, da je (so) avtorji razumeli bistvo problema in njegovo reševanje pravilno načrtovali? 	0 - 10	
6. Metoda	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je bil izbor raziskovalne metode (eksperimentalna, zgodovinska, opisna...) pravilen oz. ustrezen? • Ali je izbrana metoda opisana dovolj natančno? • Ali je opisana uporabljen material (kemikalije, vzorci...)? 	0 - 12	
7. Rezultati raziskovalnega dela	<ul style="list-style-type: none"> • Ali so predstavljeni glavni rezultati raziskovanja z ustreznimi statističnimi podatki? • Ali so rezultati uporabni in prepričljivi? • Ali je razvidna natančnost oz. temeljitost pri raziskovanju? 	0 - 10	
8. Razprava	<ul style="list-style-type: none"> • Ali razprava kaže na to, da avtor-ji pozna-jo strokovno ozadje problema, možno reševanje tovrstnih problemov? • Ali se izraža-jo kompetentno 	0 - 5	
9. Zaključki	<ul style="list-style-type: none"> • Ali navedeni zaključki izhajajo iz podatkov oz. rezultatov, ki so bili dobljeni pri raziskovalnem delu? 	0 - 6	
10. Uporabljena literatura	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je seznam uporabljene strokovne literature sestavljen po pravilih, ki veljajo na tem strokovnem področju? • Ali je seznam dovolj obsežen? • Ali vsebuje seznam kvalitetne vire znanstvenih informacij? 	0 - 6	
11. Slikovni material	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je izbor slikovnega materiala zadovoljiv po obsegu? • Ali je slikovni material kvaliteten? • Ali je slikovni material pravilno oštevilčen in podnaslovljen? 	0 - 4	

12. Dokumentacija	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je dokumentacija sestavljena natančno, sistematično urejena in dovolj bogata? 	0 - 4	
13. Jezik	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je jezik v nalogi lep in jasen ter vzbuja zanimanje bralca? 	0 - 6	
14. Estetski izgled naloge	<ul style="list-style-type: none"> • Ali so upoštevana navodila pri oblikovanju pisnega izdelka? 	0 - 5	
15. Naslov naloge	<ul style="list-style-type: none"> • Ali naslov naloge jedrnatost zajame bistvo vsebine? 	0 - 5	
SKUPAJ		100	

B. OCENA JAVNE PREDSTAVITVE RAZISKOVALNE NALOGE

zaporedna številka	element ocenjevanja	število točk	
		možne	dosežene
1. Izražanje	<ul style="list-style-type: none"> • Ali se avtor/ji izraža/jo jasno in razumljivo? 	0 - 10	
2. Uporaba strokovnih izrazov	<ul style="list-style-type: none"> • Ali avtor/ji uporabljajo ustrezno strokovno terminologijo? 	0 - 10	
3. Osnovni znanstveni pojmi	<ul style="list-style-type: none"> • Ali avtor/ji obvlada/jo osnovne znanstvene pojme področja in tematike? 	0 - 12	
4. Kompetentnost	<ul style="list-style-type: none"> • Ali avtor/ji kompetentno tolmači-jo rezultate in zaključke? 	0 - 10	
5. Prožnost v mišljenju	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je (so) avtor/ji sposoben/i razpravljati o svojih rezultatih, jih obrazložiti in tudi spremeniti, če je to potrebno? 	0 - 15	
6. Predstavitev bistvenega	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je (so) avtor/ji sposoben/i predstaviti le bistvene rezultate in glavne ugotovitve? 	0 - 25	
7. Kritičnost in samokritičnost	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je (so) avtor/ji kritičen/i pri predstavljanju rezultatov? • Ali je (so) tudi samokritičen/i? 	0 - 10	
8. Racionalnost	<ul style="list-style-type: none"> • Ali je (so) avtor/ji racionalno porabil/i čas, namenjen javni predstavitvi? 	0 - 8	
SKUPAJ		100	

C. KRATEK KOMENTAR K NALOGI (če je potrebno):

D. KONČNA OCENA

1. Ocena naloge: _____ točk (A)
2. Ocena javne predstavitve: _____ točk (B)

Izračun končne ocene po formuli
končna ocena = točke (A) x 0,8 + točke (B) x 0,2

SKUPNO ŠTEVILO TOČK IN KONČNA OCENA _____ točk

Prirejeno po dr. Edvardu Kobalu, 1994.